

Aan:

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. Minister Van Nieuwenhuizen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Cc

CEO LVNL
CEO Schiphol

Uw ref.

-

Onze ref.

ORS u-20.196

Datum

22 December 2020

Betreft: Gekromde nachtnadering op de Polderbaan

Geachte Minister,

In de vergadering van het Regioforum van 22 november 2019 hebben de leden van de Omgevingsraad Schiphol afspraken gemaakt over een vaste naderingsroute in de nacht naar de Zwanenburgbaan (18C) zodat er minder verkeer uitwaaiert over de regio. In mijn brief aan u d.d. 19 december 2019 heb ik u daarover geïnformeerd. In aansluiting daarop kan ik u het volgende berichten.

Naar aanleiding van de bespreking destijds is ook vanuit de regio – naast de reeds bestaande wens om de vaste nachtelijke naderingsroute ARTIP2C te heropenen – de vraag gerezen of (zie genoemde brief):

- a. er mogelijkheden zouden zijn om hoger aan te vliegen op de Polderbaan;
- b. de nieuw toegepaste techniek voor een gekromde eindnadering wellicht ook toepasbaar zou zijn op de Polderbaan als een van de spin-off's van de innovatieve naderingstechniek op de Zwanenburgbaan.

Een ophoging van de nadering op de Polderbaan is door LVNL dit voorjaar reeds geïmplementeerd, met een vrijwel generiek positief effect voor de hele regio, enkele 'uitstralingseffecten' verder van de route af daargelaten. Inmiddels heeft LVNL ook een ontwerp gemaakt van varianten voor een gekromde eindnadering voor de Polderbaan, met een vaste

bochtstraal om Uitgeest heen. Deze zijn met de regionale stakeholders – lokale bestuurders¹ en bewonersvertegenwoordigers zoals vertegenwoordigd in de ORS en liggend binnen de wettelijke 48 dB(A) Lden-contour – besproken. Daaraan voorafgaand is een ambtelijke werkgroep van deze partijen ingericht die de afgelopen maanden als begeleidingsgroep gefungeerd heeft van het onderzoek naar de effecten van de maatregelen door een extern bureau.

Met waardering heb ik ieders bijdrage aan het proces van totstandkoming van het resultaat mogen vaststellen. Allereerst wijs ik daarbij op de partijen uit de regio die de inspanningen hebben verricht om deze maatregelen te initiëren met hun ingediende voorstel voor nieuwe hinderbeperking. Daarnaast wil ik u in het bijzonder wijzen op de bijdrage van de LVNL die zich heeft ingespannen om actief varianten met de innovatieve techniek van een gekromde eindnadering te ontwikkelen als antwoord op het ingediende voorstel. Gezamenlijk zijn vervolgens de voor de afweging noodzakelijke gegevens in beeld gebracht met behulp van een extern bureau (zie de bijlage met de resultaten).

De drie verschillende maatregelen die zo met inspanning van de luchtverkeersleiding het achterliggende jaar zijn ontwikkeld, leveren met elkaar een positief effect voor de regio op, dat samen optelt tot circa 1000 ernstig gehinderden minder en circa 500-750 ernstig slaapverstoorden minder (uitgaande van het verkeersvolume van voor de COVID 19-crisis). Ook voor ieder van de maatregelen afzonderlijk geldt dat deze een positief effect hebben op de omgeving. Dit kan echter niet wegnemen dat er een verplaatsing van de geluidsbelasting optreedt, zoals dat met elke routeoptimalisatie aan de orde is. Zoals één van de regionale partners terecht verwoordde: ‘dat toverstokje bestaat niet’.

De verplaatsing van de hinder die deels plaatsvindt, kleurt de lokale ontvangst van de individuele maatregelen. Zo wordt de thans voorliggende maatregel door de gemeente Zaanstad niet als verbetering ervaren vanwege een toename van ernstig gehinderden en slaapverstoorden in sommige delen van deze gemeente. Voor het totaal van de regio en voor het totaalpakket van de maatregelen blijft echter een substantiële hinderbeperking met de genoemde omvang het resultaat. Die aanzienlijke verbetering voor het totaal én het feit dat de negatieve neveneffecten van de verplaatsing van hinder als gevolg van de verschillende maatregelen niet cumuleren op één plek, leidt ertoe dat de regio, met uitzondering van Zaanstad, een keuze van u voor het pakket kan steunen en ook de thans voorgestelde maatregel.

Daarbij stellen de regionale partners drie condities:

1. De uitgesproken steun geldt uitsluitend indien variant B wordt geïmplementeerd;
2. De effecten die ex ante uit de opgestelde berekeningen blijken, worden gevalideerd met metingen van de effecten: zowel een 0-meting als een effectmeting;
3. Aan de regionale bestuurders wordt aangeboden om op hun initiatief ook de raadsleden en de inwoners uit het gebied van de informatie te voorzien over het pakket van maatregelen en hun effecten in de regio.

¹ Wethouders van de gemeenten Beverwijk, Castricum, Heemskerk, Heiloo, Uitgeest, Velsen en Zaanstad.

Voor beide laatste punten zal ik de voor deze maatregel ingerichte werkgroep - waarin de Rijk, regio en de sector zijn vertegenwoordigd – vragen een voorstel uit te werken voor het einde van het eerste kwartaal.

Specifiek voor de ORS-bewonersvertegenwoordiging uit het gebied geldt een voorkeur voor variant A omdat uit de uitgevoerde berekeningen naar voren komt dat die optie tot de meeste hinderreductie leidt. Gegeven de regionaal-bestuurlijke keuze voor variant B – vanwege de genoemde bestuurlijke weging van het verplaatsingseffect – kan de ORS-bewonersvertegenwoordiging zich in die keuze vinden als een optie die sterk te verkiezen is boven de optie ‘niets doen’. Zij bepleiten daarbij wel de mogelijkheid open te laten om in de toekomst te kunnen overwegen, wanneer de thans uitgevoerde berekeningen kunnen worden gevalideerd met praktijkervaringen c.q. metingen bij de implementatie, alsnog de stap te zetten naar variant A. Een potentieel aanknopingspunt voor hen hierbij is het traject voor de herziening van het luchtruim.

Tot slot is door de regionale bestuurders en de bewonersvertegenwoordiging nog een keer nadrukkelijk het belang van de zorgvuldigheid van de inrichting van de besluitvormingsprocessen onderstreept, met name de ruimte – ook in tijd – voor bestuurlijke afstemming, het betrekken van de inwoners van het gebied, en het monitoren vanuit het Rijk van gemaakte afspraken in de regio. Dit ook met als noodzakelijk doel om het wederzijdse vertrouwen te verstevigen. Die oproep sluit aan bij de voorstellen die ik u onlangs in het kader van de advisering over de toekomst van de regionale overlegstructuur heb mogen aanbieden. Ik beveel aan om daar op korte termijn de kwartiermaker in gesprek met de partners in de regio uitwerking aan te laten geven.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de uitkomsten van het beraad over de maatregel in de regio om tot de gevraagde voortvarende afweging en besluitvorming voor variant B te kunnen overgaan, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,



Pieter van Geel
Interim-voorzitter Omgevingsraad Schiphol